

## DE KAPEL VAN HET HEILIG BLOED OP DE HOGE MEENTOCHT

Oudere Rumstennaren herinneren zich nog dat deze kapel zich bevond waar de Slijkenhoefstraat uitmondt op de Antwerpsesteenweg. Vroeger was die straat een smalle en hobbelige kasseiweg en het kapelletje stond midden het kruispunt, vlak voor de grote baan. Bij de vernieuwing van de Slijkenhoefstraat werd het kapelletje afgebroken; twee linden die het schaduw boden, sneuvelden mee. Het kapelletje werd niet meer heropgebouwd. Dank zij de inzet van enkele enthousiaste mensen van Vosberg-Lazernij en met de steun van het gemeentebestuur zal het kapelletje weer opgebouwd worden, zij het op een andere, minder hinderlijke plaats in de nabijheid.



Over de oorsprong van de kapel van het Heilig Bloed tasten we, zoals Jos Neyens (1958) het reeds meedeelde in zijn bekend werk over Rumst (nog steeds) volledig in het duister. De kapel bestond alleszins reeds op het einde van de 16de eeuw, want ze wordt vermeld in meerdere akten van de Rumstse schepengriffie.

In 1952 publiceerde de Brugse kanunnik Vanderheren, toen rector van de basiliek van het Heilig Bloed, een brochure onder de titel "*Het H. Bloed te Brugge*". Daarin lezen we op blz. 12: "Op 1 mei 1150 bleef het Heilig Bloed (dat meegebracht werd uit het Heilig Land na de tweede kruistocht door Dirk van de Elzas, de toenmalige graaf van Vlaanderen) een laatste maal rusten in de nabijheid van Kortrijk, waar men nog eeuwen later het Heilig-Bloedkapelletje kan bezoeken, waar het Heilig Bloed een laatste nacht gerust had".

Uit deze tekst blijkt dus dat er in de omgeving van Kortrijk een Bloedkapel bestaan heeft en misschien nog bestaat.

Over die kapel hebben we echter geen nadere inlichtingen kunnen verkrijgen. De Heilig-Bloedkapel aan de Hoge Meentocht is dus niet de enige.

Bestaat er een verband met de aloude Heilig-Kruiskapelrij, die vroeger bestond in de Sint-Pieterskerk van Rumst, maar die reeds in 1717 in onbruik geraakt was?

Over die kapelrij *De Pastoors, onderpastoors en kapelrij-beneficianten te Rumst Sint-Pieter* (1986), blz. 104.

Tenslotte nog dit: de vorige archivaris van het bisdom Brugge, kanunnik Janssens de Bisthoven wees me er op dat diepgaand geschiedkundig onderzoek uitgemaakt heeft dat de Brugse relik van het Heilig Bloed waarschijnlijk na de inname en plundering van Constantinopel (Byzantium) in 1204 - 1205, naar Brugge is overgebracht, na het roemloos mislukken van de vierde kruistocht, waaraan talrijke edelen uit Vlaanderen deelnamen. Dus niet 1150, wel het begin van de 13de eeuw. Diederik van de Elzas heeft dus niets te maken met het overbrengen van de relik; hij was reeds lang overleden.

Dit alles doet geen afbreuk aan het gegeven dat voor een gelovige de verering van het Bloed des Heren steeds zinnig blijft, ook in ons derde millennium; al moge de stand van de huidige geschiedkundige wetenschap vragen doen rijzen die vroeger niet gesteld werden.

Karel Swenden